

针对拥有自主（独立）教育体系的国家，如何对该项目进行调整的问题。

本文是对此前在主网站上发布的[项目](#) — 的补充，该项目旨在为学校及其他教育机构提供全面安全保障，防范犯罪、恐怖主义及其他性质的威胁。撰写本文的契机是我收到的一份针对该项目的批判性评审报告，该报告的作者是教育设施安全领域最严肃、最具权威的国际组织之一。

我再次重申，我对批评——尤其是建设性的批评——持完全正常且尊重的态度，它让我能够发现并消除那些从旁观者视角来看十分明显的薄弱环节和错误。对于所有批评意见和有理有据的建议，特别是来自公认的实践专家的意见，我都将其视为一种自我学习的方式，并在工作中始终予以采纳。关于评论中提到的各项意见，我已在另一[篇文章](#)中阐述了主要论点。

在收到主要评论之后，我又收到了一封来自同一位作者的来信，信中不再是批评，而是建议我在制定项目时，应考虑不同国家（尤其是美国）教育机构组织与运作体系的特点。

现引用信件原文：

在美国以及英国、印度等许多其他国家，政府对私立学校的管控非常有限，这些学校属于独立的教育机构。在美国，仅有一个州设有公立学校教育体系。正因如此，其余49个州共有30至250个独立的公立学校体系，这些体系虽受联邦和地区政府监管，但由地方政府管理，并享有相当大的自主权。这种情况并非美国独有，因此请务必注意，各国之间存在很大差异。

这封信对我来说成了额外的动力：如果就连顶尖专家都看不到突破现有体系的出路，那就说明这个体系确实已经变成了“舒适区”。但舒适区正是人停止成长的地方。而威胁却在不断加剧。我们正在落后。

专家所描述的情况我非常熟悉，我曾指出，在该项目中提出的预防和遏制直接（明显）威胁的部门架构，我是以美国经验为蓝本的。具体而言，就是建立和运用诸如纽约市警察局学校安全科（SSD NYPD）和洛杉矶学区警察局（LASPD）等警察部门的经验。

我对这些机构的运作、法律地位及实施成效进行了相当详细的研究，并将其与设有或未设有类似警务机构的其他城市和州进行了比较。与此同时，我还通过公开资料研究了各州教育机构和儿童机构的组织与运作原则，包括幼儿园、中小学、学院及大学。我还研究了规范其地位、与地方及联邦政府、警方、社会互动程序，以及安全问题如何解决的规范性法律文件。

简而言之，根据对相关信息的分析，可以得出结论：美国学校的安全体系没有统一的联邦（国家）标准，而是由各州和地方学区负责管理。大多数学校采取最基本的措施：出入管控、视频监控、安排警察、校园安全人员或私营安保人员驻守，以及定期进行应急演练。在地方政府、学区及部分大型学校的行政架构中，设有专门的专职岗位

（协调员、主任、副主任、专家等），这些岗位完全专注于安全事务。在某些州，法律允许教师在自身及学生面临直接威胁时携带武器并予以击毙。教育部和执法部门领导层会定期向各学校发送关于安全问题的指导材料，但这些文件大多仅具有建议性质。在管理架构中，无论是在州一级还是在各学区一级，除了教育部门的官员外，还设有各种委员会、校董会下属的委员会，以及负责安全事务的专项工作组。

这种体系形成于上世纪下半叶，当时对学生和学校教职员工的主要安全威胁，是那些在讨厌的老师椅子上倒胶水、在校园里抽烟、砸坏厕所灯泡、从小卖部偷面包卷，或在校长办公室门上涂写恶作剧字句的青少年。如今，威胁的程度已大幅上升且性质发生了变化。如今，学校里发生的严重及特别严重犯罪已不足为奇，这些犯罪涉及使用冷兵器或枪支、性骚扰、强奸、盗窃、抢劫、敲诈勒索，甚至成为军火商、毒贩、有组织犯罪团伙及极端主义团体的活动场所。诚然，并非每所学校都面临这种情况，但令人深感遗憾的是，许多学校确实存在此类问题，且此类学校（包括大专院校、大学等）的比例正逐年增加。

是的，虽然承认这一点令人不快，但这是事实——在21世纪，教育机构已沦为高危场所。

现行的教育机构安全体系根本没有为这种情况做好准备。诚然，人们曾多次试图对其进行补充和现代化改造，但任何现代化改造的潜力都是有限的，如今已耗尽。以目前的状态，该系统已无法应对当前及未来的威胁，它已经过时了。这并非对系统创建者的批评，而是国家及市政管理体系中任何组成部分都会经历的正常、自然过程。随着时间的推移，在国家社会和政治生活变化的影响下，该系统逐渐耗尽其使用寿命，不再适合继续使用。

一个无法针对新威胁进行更新的系统，就不再是防护措施，而只是摆设。这就像在纸板门上装锁，结果被撬开时还感到惊讶。这正是我们目前所看到的状况。

在我的项目中，我提出了一种保障教育机构安全的新方法。该方案在设计时既考虑了现有威胁，也考虑了未来可能出现的各类威胁，从犯罪威胁到自然灾害及人为灾害。这种模式新颖且不寻常，基于集中化原则——在此模式下，

学校及其他教育机构不再是独立的实体，而是统一管理系统的组成部分。但我要强调的是，这仅限于安全领域，对其他方面的活动不会产生任何影响。

该项目的首要步骤是行政改革（章节：III. 建议方案，小节：1. 行政法律措施，条目：1.2.），其核心在于彻底解除教育机构管理层在组织、保障和维护校内公共秩序与安全方面的责任。这不仅涉及免除责任，还包括禁止干预其组织和实施过程。只有这样，才能奠定坚实的基础，在此基础上进一步构建一个职责分工明确、透明且高效的体系。教育机构将能够专注于其核心任务——对年轻一代的教育和培养。

这是必要条件，如果不满足这一条件，任何改革都毫无意义，也无法取得成效。教育机构为维护自身声誉和保持良好的统计数据而展开的竞争，既是安全方面的一大难题，也是犯罪活动的一大助长因素。这迫使校方领导层不择手段地掩盖已发生的违法行

为，使其不被官方登记和彻底调查，直到这些事件开始导致严重后果，且再也无法继续隐瞒为止。经常出现这样的情况：工作人员利用职务之便干预安保部门的工作，要求其为教学活动或该机构的其他工作而违反规定。现行的（自主）安全体系允许他们这样做，而犯罪分子则积极利用这一漏洞。结果显而易见。

改变现状的唯一有效方法，就是剥夺教育机构管理层和教育领域官员在安全问题上的任何影响力。安全保障工作应完全由具备必要专业能力和资源的相关领域专家负责。但最重要的是：对他们而言，首要任务是保障学生和教育机构教职员工的生命与健康，而非机构的声誉或统计报告。

该项目详细阐述了基于集中化原则和明确的垂直管理架构构建安全体系的模型，并指明了各要素之间的关联性，以及它们对具体流程和具体任务解决的影响。

资金问题也取决于解决该问题的意愿和方法。在从自主安全体系向集中化安全体系过渡的过程中，资金流也会随之集中化，简而言之，原本的10个资金接收方将合并为一个。自有资金（包括因减少自有出资而腾出的资金）、市政、地区及联邦拨款、补助金、捐赠、专项资金以及各类计划框架内的共同资助。所有资金均由“专门警察服务局”接收（章节：III. 建议方案；子章节：3. 预防和遏制直接安全威胁）。

该机构还将全面承担教育机构的安保和安全任务，具体实施方式详见草案（章节：II I. 拟议解决方案；子章节：3. 预防和遏制直接安全威胁）。

资金从某些来源调拨至其他用途。这并非增加支出，而是对现有资金的重新分配，以提高其使用效率。

是的，在初期阶段，支出将会增加，需要对基础设施、技术设备进行投资，并产生组织运营费用，但随后成本将降至日常水平，预算也将变得更加透明和可预测。关键在于，我们是否愿意将这些资金投入到一个高效的系统中，而不是用于制造虚假的安全感？如果想要取得成果，就必须进行投资，这是根本原则。在这种情况下，目标足以证明投入资金的合理性，因为目标关乎人们的生命和健康。首先是儿童，他们由于年龄尚小、生活经验不足，目前还无法自我保护，因此我们成年人要对他们的安全负责。

该项目完全适合在拥有发达的地方自治体系和自主（独立）教育组织体系的国家中实施。前提是地方政府认为有必要采用该项目。这些国家的联邦政府官员、地区及市政领导人以及社会活动家纷纷发表声明，强调必须采取切实有效的措施，以提高教育机构的安全水平。此外，根据对媒体报道、社交网络及其他用于交流、讨论和表达立场的互联网平台的分析，全球范围内对这类措施的公众需求正在不断增长，这意味着此类倡议将获得支持。

此外，在这些国家推行该项目甚至可能比在其他任何国家都更容易，因为它们已经为此建立了稳固的法律基础。这些国家拥有成熟完善的地方自治体系，地方政府无需与联邦中心进行冗长的协调即可做出组织决策；此外，当地警察部门作为预防和应急响应力量的基础，也已建立起来。

我的反对者提出的主要批评意见是，我提出的体系尚未在实际应用中经过检验，因此其实际效果尚未得到证实。我同意，情况确实如此，因此我本人也明确表示，该体系不能立即全面推行，首先需要在某个单独的州甚至某个城市进行为期数年的试验，在实际条件下对其可行性进行实践检验。

在实际条件下的测试必然会揭示出某些缺陷和疏漏，这是正确的科学方法，也是所有新事物发展过程中的正常工作流程。只需几年时间，在修正实验中发现的错误和不足，并结合所做的补充和改进之后，这将是一个截然不同的模型。该体系中每个要素的有效性和可行性都将通过实践、在各种条件和情境下的反复测试与检验得到验证和证实。这一经实践验证有效的模式，可在全球范围内推广应用，仅需根据当地特点稍作调整，但其根本基础将保持一致，并将在借鉴国际经验的基础上，逐年变得更加完善和可靠。最主要的成果在于，学校将再次成为家长能够放心让孩子前往的地方，成为一个充满可靠性、确定性和安全感的场所。在那里，孩子们能够获取知识、积累生活经验、结交朋友并体验积极的情感。在那里，管理层和教师团队将全身心投入自己的本职工作——教育和培养下一代，而安全则由专业人员负责。

我为此奉献了毕生心血，并坚信这一目标是能够实现的。

我建议大家以冷静、客观、务实的态度，审视并评估建立这样一种国际化的教育机构安全体系将带来怎样的前景和机遇。

早在近20年前，我就首次提出了这一观点，随着时间的推移，我对此的信心愈发坚定：安全将成为21世纪最宝贵的资源。

本文最初发表于2026年8月23日

作者：罗曼·格里申