

纳什维尔圣约学校的悲剧。初步评估和结论。

纳什维尔学校的大屠杀是世界各地在学校和其他教育机构中发生的一系列类似罪行的延续（不幸的是可以预见）。

我应该补充的是，在同一天 - 2023年3月27日 - 发生了另一起袭击学校的事件，这次是在巴西的圣保罗市，也有6人受伤，其中一人死亡，另外5人受伤。这所学校的一名13岁学生涉嫌犯罪，肇事者使用了一把刀作为武器。

为了分析这一情况，我只能使用媒体上公布的信息和执法机构公开的报告。正如我反复说的，我不评估肇事者的动机和个性，我有一个应用任务，所以我只分析他们的行动，与事件有关的行动。

这些评估是初步的，我一定会继续收集和分析有关犯罪的材料，之后我会做一个更详细的审查。如果有人能帮助我收集信息，我将非常感激，我将在文章末尾具体列出一个问题清单。

在现有数据的基础上，我想特别提请注意在对这一事件进行犯罪学评估时需要考虑的重要问题：

1. 根据《田纳西报》上发表的纳什维尔警察局长 - 约翰 - 德雷克的声明，学校不是犯罪者的最初目标。根据德雷克的说法，黑尔曾计划袭击另一个地方，但事实证明那里的保护太好，所以犯罪者选择了一个不太安全的目标 - 学校。
2. 根据媒体报道的事件时序和监控录像，枪手开车来到学校，停好车，下了车，然后在众目睽睽之下轻蔑地拿着武器，走向教学楼的入口，显然没有隐瞒自己的意图。
3. 根据闭路电视录像，肇事者畅通无阻地进入了学校校舍。两扇外门被关闭，可能使用了自动锁，但这并没有阻止肇事者，只是让他延迟了几秒钟，而楼内其他房间的门是开着的。录像清楚地显示，肇事者首先用几枪打碎了大门的锁和玻璃，然后毫无阻碍地在大楼内部走动，打开了没有上锁的门。
4. 警察在接到袭击报告10分钟后开始冲进学校。身上摄像机的录像显示，他们没有关于枪手在楼内的确切位置的信息；录像清楚地显示，警察首先在一楼检查房，在枪声响起后，才在声音的引导下移到一楼，消灭了犯罪分子。

鉴于上述情况，可以得出一些暂定结论：

大楼缺乏实体安全和技术手段的安全和访问控制。然而，另一个例子，使用带有大玻璃屏幕的入口门，再次证明（已经有很多这样的案例）其作为保护手段的完全无用性。这种门不仅不能阻止罪犯，甚至还能严重拖累他。甚至不需要武器来打破它们；任何可用的工具或器具都可以。在本案中，罪犯使用了一支带膛线枪管的半自动步枪，它的子弹只是击碎了玻璃。然而，如果他使用的是大口径猎枪或爆炸装置，比如说，玻璃碎片如果被击中或引爆，就会变成更多的碎片。在这种情况下，入口组没有达到其主要目标 - 阻挡犯罪者的道路，制造临时障碍，通过射击减少子弹的能量，并通过炸毁它们来破坏弹丸。

除此之外，我应该说，在大规模疏散的情况下，这种门组会给疏散人员造成额外的障碍，如果在疏散过程中出现恐慌，还会造成大量的伤害。录像清楚地显示，只有玻璃嵌件被枪弹摧毁，而门本身则变形，但没有打开。当一扇门，尤其是双叶门（如圣约学校的那扇）被损坏时，在大多数情况下，锁具会变形，然后即使用普通钥匙也不一定能够打开。因此，对于一个人来说，这样的门并不是一个障碍，但对于惊慌失措的人群，尤其是儿童，它可能是一个致命的障碍。目前，犯罪分子在攻击教育建筑时，不仅使用带刃的武器或枪支，而且还使用爆炸物和燃烧装置，甚至化学毒药。如果在这种情况下使用这种致命的装置，受害者的人数将大大增加。

然而，在校舍内，所有的门都是开着的，录像显示肇事者在建筑物内轻松移动，进入教室和其他内部房间，穿过建筑物之间的走廊，这些走廊也有门，其中一些没有玻璃嵌条。如果这些门被堵住，就会迫使攻击者打开每一扇门，从而浪费时间和弹药。这将严重拖慢他的速度，从而使潜在的受害者有时间和机会利用安全路线逃离大楼，或在大楼内寻找和装备庇护所。

此外，另一个不应忽视的情况是犯罪者的类型。重要的是要意识到，典型的校园枪手不是一个冷血的、有丰富经验的、精于计算的专业人士。相反，他是一个情绪化的、不稳定的业余爱好者，对他来说这是第一次犯罪，所以他按照自己的剧本行事，如果事情没有按计划进行，他可能会惊慌失措，害怕，然后逃跑，放弃自己的意图。

任何安全系统都必须执行一个主要功能-在罪犯的路上尽可能多地制造障碍。

在这种情况下，我可以看到，这并没有发生，罪犯到达后，不受阻碍地进入大楼，并在没有遇到任何障碍的情况下移动。

现在，关于反应。在收到关于袭击的信息后，警察迅速赶到现场，10分钟后警察就进入了大楼，又过了4分钟，袭击者被清理掉了。

我想赞扬纳什维尔警方非常称职和协调的工作，他们在这种情况下采取了非常迅速和专业的行动。

然而，从其中一名警官身上的摄像机的录像来看，他们到达现场时几乎没有什么具体的信息。一切都局限于他们从911电话中获得的信息。在学校建筑内，他们已经被枪声所引导，犯罪者自己用枪声来标记他的位置。如果他没有这样做，不知道要花多长时间才能找到他，也不知道会有多少受害者。

为了更准确地理解时间因素，这里有一个例子：

2022年9月26日，俄罗斯伊热夫斯克的第88号学校被一名携带双枪的罪犯袭击。警察在5分钟内已经赶到，在这段时间里，罪犯成功地杀死了17人，打伤了23人，5分钟内总共有40名受害者，每分钟8人——这就是时间的代价。

总的结论是，纳什维尔的圣约学校注定要被攻击，在安全方面，其保护水平，在攻击发生时几乎为零。

有没有可能使学校、其他教育机构和有大量儿童集中的地方变得安全，而不把它们变成监狱？

是的，这是有可能的。我在研究报告的第二部分

《[确保学校、其他教育机构和儿童大量集中的地方免受犯罪和恐怖威胁](#)》

中概述了我提出的实际措施的基本清单。我目前正在对这项研究进行重大更新，并对拟议的综合安全系统进行修正和补充，其中将包括根据对不同国家执法机构在这一领域的经验和最佳做法的分析和评估而制定的额外安全要素。

注意：正如我在本文开头所说，在分析纳什维尔的圣约学校悲剧时，我只使用了媒体上公布的材料，那里有很少的感兴趣的数据，缺少许多重要的细节。如果有任何订户和读者掌握更多信息并能回答几个问题，这将对我的工作有很大帮助，使人们的生活，特别是儿童的生活更加安全。

我感兴趣的问题是

1. 学校场地的总体图。
2. 犯罪者穿过校园的路线，从进入点到停车场，在图上标出。
3. 犯罪者从车辆到教学楼入口的路线（如果可能的话，有距离）。
4. 犯罪者使用了建筑物的哪个入口。
5. 教学楼附近的外部闭路电视摄像头的位置图（最好有视线范围）。
6. 学校大楼的平面图，显示犯罪者从入口到破坏点的行进路线。
7. 肇事者被消灭时站在哪扇窗外。
8. 被犯罪者杀害的所有受害者，他们是在同一个房间还是在不同的房间，如果是不同的房间，他是按照什么顺序杀害他们的？
9. 行为人还带了什么，包括衣服、武器和弹药。
10. 在他的车里发现了什么？
11. 谁是第一个报警的人，他报告了什么？

预先感谢您，任何帮助都会被感激。

本文最初发表于2023年03月30日

作者：[罗曼·格里申](#)